

Teknisk Vurdering og Anbefalinger – Fundament og Høvik 11er kunstgressbane

Prosjektleder: Jo Pedersen

Dato for befaring: 12 august 2026

Dokumentreferanse: Grunnundersøkelse Høvik kunstgressbane

1. Innledning

Denne rapporten oppsummerer tekniske observasjoner og vurderinger gjort under befaring av kunstgressbanen på Høvik. Formålet er å gi et grunnlag for videre beslutninger knyttet til rehabilitering og nybygg av kunstisbane. Dette er ikke å anse som en geoteknisk undersøkelse, men som et grunnlag for vurderinger av selve baneoppbyggingen og dets tilstand i forhold til nyetablering av isbane med kunstgress. Det er ikke utført miljøtekniske undersøkelser, og det anbefales derfor tiltakshaver å vurdere om dette må eller bør utføres. Det ble utført fire prøvehull etter avtale, det er noe variasjon i funn av masser, og mye tyder på at omlegging til isbanen som tidligere er utført, ble gjort noe forenklet i forhold til dagens standard på oppbygging av slike baner.

2. Observasjoner og Tilstandsvurdering

Dagens situasjon.

Det ble gjennomført befaring og undersøkelser i banedekket på Høvik kunstgressbane den 12 august 2026, med hensikt om å avdekke eventuelle avvik fra normal og standardisert oppbygging av kunstgress og isbaner jamfør kunstgressboken og oppbygging isbaner uten betong dekker. Basert på inspeksjonen, vurderes banens fundament som avvikende fra gjeldene standard. De observerte avvikene er i hovedsak knyttet til det øvre sjiktet i konstruksjonen ned til ca 40 cm i snitt. Det vises til vedlagte dokumentasjon med bilder og innmålinger. Banen er ikke bygget etter gjeldene standard, banerørene ligger ujevnt både i bredde og dybde, og banen inneholder i stor grad telefarlige masser og banen er ikke isolert. Det observeres også underliggende masser av svært varierende karakter med innslag av tegl, som kan være et tidligere sugedrenssystem fra den opprinnelige banen. Tegl kan også stamme fra tidligere oppfyllinger med mer.

I topplaget ligger det kjølerør i varierende bredde og dybde, disse ligger i et sjikt av knuste masser i det vi vurderer som fraksjon 08. Under dette finner man et bærelag, bærelaget består av masser som visuelt fremstår som blandede masser og med et finstoffinnhold som etter vår erfaringsmessige vurdering kan gi redusert permeabilitet og mulig telefarlighet. Det er ikke utført laboratorieanalyse eller formell klassifisering av massene. Men massene bør ikke gjenbrukes i ny bane konstruksjon. Videre er laget i varierende tykkelse. Under bærelaget finner vi traubunnen, bestående av leire, sand og grusmasser, det er ikke vurdert fastheten på denne, men den ser stabil ut og er vurdert som byggbar. Dybde til leire er noe variabel. Banen er ikke isolert, med mindre isolasjonen ligger under prøvepunktene på ca 40 cm. Vår vurdering er at eksisterende etter lav sannsynlighet er isolert.

Dagens kunstgressdekke er mellom 10 og 15 år gammelt og viser tydelige tegn til slitasje og skal skiftes ut i forbindelse med rehabiliteringen, kunstgresset har innhold av gummigranulat (SBR svart) Kunstgresset skal fjernes ihht til forskrift om behandling av gammelt kunstgress med granulater.

Det er registrert noe gummigranulat i randsoner, men ikke av dramatisk karakter, dette bør vurderes fjernet under rehabiliteringen, et anslag kan være ca 40 tonn med kontaminerte masser som bør fjernes. Det skal graves i sonene der eksisterende samlestock befinner seg. Derfor utløses dette punktet automatisk og bør opplyses til tilbydere.

Det er registret svanker og setninger på banen, dette skyldes slik vi vurderer det, i stor grad bruk av feil masser kombinert med kjøling til isbanen og ikke isolert traubunn. Svankene vil ikke ha betydning for ny kunstisbane.

3. Anbefalinger

Basert på observasjonene anbefales to mulige tiltak, det en vil være å tømme kjølemedium og fjerne banerør og samlestock, for deretter å bygge ny godkjent konstruksjon over den gamle. Og det andre er at man gjør samme operasjon med banerør og samlestock, men bytter ut alle masser ned til traubunn og bygger nytt opp derifra. Slik vi vurderer området uten å ha utført geotekniske undersøkelser, er grunnen i selve baneområdet er egnet for et nybygg med riktig konstruksjon.

4. Tiltak

Alt 1.

Tømme banerør for glykol og lagre på fat for gjenbruk (vurdere kvalitet), fjerne banerør og grave opp samlestocker og kjøre til godkjent deponi (kan ikke gjenbrukes grunnet garantier) Avrette eksisterende overflate, etablere nye drengrofter, bygge denne opp igjen tradisjonelt, med undervarme, drengslag, plateisolasjon, bærelag, avrettingslag med kjølerør og kunstgress. Dette alternativet er en rimeligere løsning enn alt 2, grunnet massetransport og deponi. Tiltakshaver bør ta stilling til om dette er en løsning klubben kan akseptere og eventuelt opplyse om til tilbydere. Tilsynelatende er det plass til i randsoner å heve banen med noen tilpasninger, men dette bør sjekkes ut. Alternativt vurdere om dette må omsøkes kommunalt.

Alt 2.

Tømme banerør for glykol og lagre på fat for gjenbruk (vurdere kvalitet), fjerne banerør og grave opp samlestocker og kjøre til godkjent deponi, (kan ikke gjenbrukes grunnet garantier) etablere nye drengrofter, grave ut hele banen alle masser ned til traubunn, og bygge denne opp igjen tradisjonelt, med undervarme drengslag, plateisolasjon, bærelag, avrettingslag og undervarme. Denne jobben er å anse som en del mer kostnadsdrivende

grunnet massetransport fra utgraving og deponi kostnader, det utløses også automatisk miljøundersøkelser all den til deponier krever slik dokumentasjon.

5. Forslag til baneoppbygging:

Under følger forslag til oppbygging av nyetableringen, tiltakshaver bør vurdere om denne løsningen er en tilfredsstillende løsning som samsvarer med tiltakshavers krav, forventninger og ønsker. Forslaget vil være at tiltakshaver ber tilbydere om løsninger basert på tekst dere legger ut på anbudsportalen, og at det kreves tegninger av bane og snitt i tilbudene for vurdering av kvalitet.

